

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI MONEV
PENGUKURAN KINERJA DOSEN
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR UQB
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UQB
UNIVERSITAS QUALITY BERASTAGI
TAHUN AKADEMIK 2022 / 2023**

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
MONEV PENGUKURAN KINERJA DOSEN
PROGRAM STUDI ARSITEKTUR UQB
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UQB
UNIVERSITAS QUALITY BERASTAGI TAHUN AKADEMIK 2022 / 2023

Dibuat Tanggal : 14 April 2023
Dibuat Oleh : Gugus Mutu Fakultas Sains Dan Teknologi Uqb
Universitas Quality Berastagi



Diperiksa Oleh : (Agus Susanto Ginting S. TP., M.Si)
Lembaga Penjaminan Mutu Internal
Universitas Quality Berastagi



Disetujui Oleh : (Nani Kitti Sihalohe SP, MP)
Rektor Universitas Quality Berastagi



(Prof. Dr. Erna Frida M.Si)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya penyusunan Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Monev Pengukuran Kinerja Dosen Program Studi Arsitektur Uqb Fakultas Sains Dan Teknologi Uqb Universitas Quality Berastagi Tahun Akademik 2022 / 2023 telah dapat kami lakukan dan selesaikan dengan baik.

Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan di perguruan tinggi tersebut. Sehingga Universitas Quality Berastagi melaksanakan proses monitoring dan evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari Hasil Monitoring dan Evaluasi yang telah dilaksanakan, kami telah menyusun Laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monitoring dan evaluasi yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi selanjutnya. Semoga monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk kemajuan Universitas Quality Berastagi.

Ketua Gugus Penjaminan Mutu
Fakultas Sains Dan Teknologi Uqb Universitas
Quality Berastagi



Agus Susanto Ginting S. TP., M.Si

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (M&E) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan Evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan. Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara regular berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya. Monitoring dan Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Universitas Quality Berastagi merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI). Penjaminan mutu internal bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Universitas Quality Berastagi dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Universitas Quality Berastagi

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi bertujuan untuk:

- Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan.
- Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi memiliki manfaat yaitu:

- Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap pimpinan, dosen, dan tenaga pendidik yang diserahi tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- Membidik para pimpinan, dosen, dan tenaga pendidik agar mereka melaksanakan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.
- Untuk mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- Untuk memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu

1.4 Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi ini dilaksanakan di lingkungan internal melibatkan pimpinan, dosen dan mahasiswa Universitas Quality Berastagi. Kegiatan Monitoring dan Evaluasi dilaksanakan pada tahun akademik 2022 / 2023

1.5 Aspek-aspek yang Dinilai

Aspek-aspek yang dinilai pada Monitoring dan Evaluasi telah disusun oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI) dan Gugus Penjamin Mutu (GPM) setiap Fakultas yang ada di Universitas Quality Berastagi diantaranya yaitu:

- Penyampaian tujuan perkuliahan oleh dosen
- Kontrak Perkuliahan dan RPS disampaikan di awal perkuliahan
- Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir < 5 tahun
- Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar diktat/handout
- Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan
- Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak perkuliahan
- Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen
- Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan
- Penggunaan berbagai media di pembelajaran (Q-Learning, Infocus, dll)
- Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran
- Tampilan media pembelajaran yang digunakan
- Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misalnya memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)

- Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen, dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa
- Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dengan dosen
- Secara umum, kepuasan saya anda terhadap efektifitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran
- Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran pada awal perkuliahan/pembelajaran
- Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas evaluasi yang diberikan oleh dosen
- Dosen memberikan umpan balik penilaian di Q-Learning yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, kuis, UTS, UAS dll)
- Dosen menginformasikan kisi - kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan
- Dosen melakukan penilaian UTS dan UAS serta Tugas di Q-Learning
- Secara umum, kepuasan saya terhadap proses penilaian yang diberikan oleh dosen

BAB II METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi yang dilakukan secara otomatis (auto monev sistem) melalui aplikasi-aplikasi yang ada di Universitas Quality Berastagi agar dapat mengukur ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan meningkatkan pelayanan yang ada pada Universitas Quality Berastagi.

2.2 Metode Analisis Data

Adapun metode analisis data dalam Monitoring dan Evaluasi yang dilaksanakan yaitu:

2.2 Metode Analisis Data

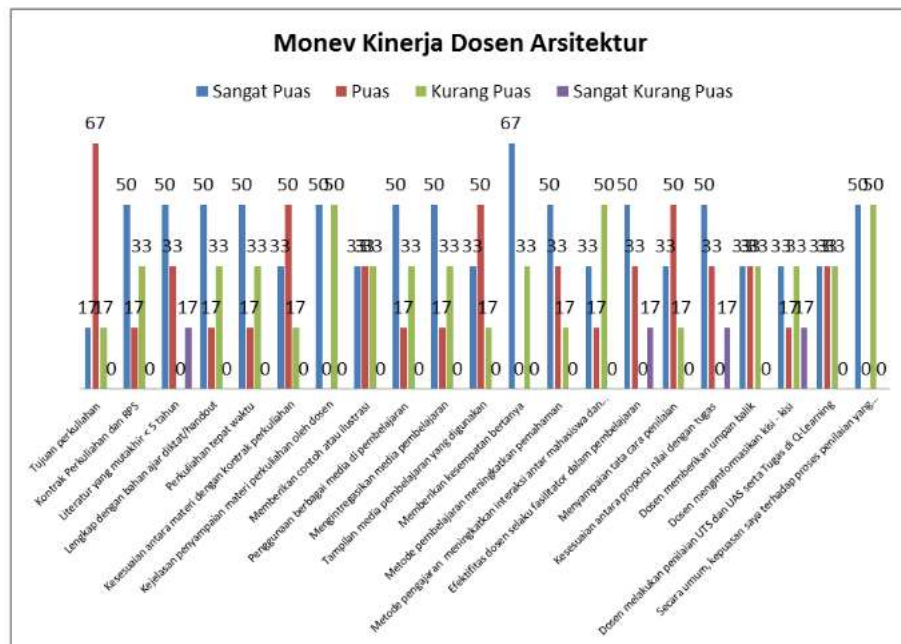
- Analisis Data menggunakan uji Validitas dan Realibilitas
Analisis data angket diperoleh dari aplikasi auto monev report berupa hasil jawaban angket yang sudah diisi oleh responden. Hasil uji coba instrumen angket dianalisis untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya terhadap ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan pelayanan yang ada di Universitas Quality Berastagi. Analisis uji coba instrumen pada penelitian ini menggunakan *microsoft excel* dan dihitung menggunakan aplikasi SPSS. Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment*. Ketentuan validasi instrumen diukur berdasarkan kriteria validitas menurut Riduwan (2012:98) yang menyatakan jika $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan valid, tetapi jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan tidak valid. Selanjutnya, uji reliabilitas dilakukan dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan kriteria apabila nilai variabel tersebut lebih besar dari 0,05 (*Cronbach's Alpha* > 0.05).
- Analisis Deskripsi Frekuensi yaitu deskriptif frekuensi ini menggambarkan ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan pelayanan yang ada di Universitas Quality Berastagi yang ditunjukkan melalui data frekuensi persentase jawaban melalui hasil auto monev sistem

BAB III

HASIL LAPORAN

Hasil Pengukuran Tingkat Kepuasan

Jumlah responden yang berpartisipasi dalam monitoring tingkat kepuasan kinerja Dosen di program studi Arsitektur sebanyak 6 orang. Sampel responden ini melibatkan semua mahasiswa di setiap angkatan. Pernyataan yang diajukan kepada responden sebanyak dua puluh satu (21) pernyataan yang mencerminkan gambaran dari kinerja dosen yang melaksanakan perkuliahan pada Prodi Arsitektur, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Quality Berastagi. Respon yang terekam ditunjukkan pada gambar 1 berikut ini.



Gambar 1. Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen Prodi Arsitektur

Respon Sangat Puas

Dari grafik di atas respon sangat puas yang yang dijawab oleh responden sebesar 43%. Angka ini diperoleh dari persentase rata-rata dari semua pernyataan yang diajukan. Jawaban responden dengan tingkat kepuasan tertinggi diperoleh pada pernyataan dosen memberikan kesempatan bertanya dengan respon sebesar 67%.

Respon Puas

Persentase respon puas rata-rata dari seluruh pernyataan yang diberikan responden sebesar 27%. Secara umum setiap pernyataan menunjukkan respon puas dari responden pada kisaran 17%-67%.

Respon Kurang Puas

Respon kurang puas memiliki persentase sebesar 27% dari keseluruhan pernyataan yang diajukan. Respon pernyataan yang memiliki nilai kurang puas tertinggi dinyatakan pada pernyataan kejelasan penyampaian materi perkuliahan yang diberikan oleh dosen, metode pengajaran yang meningkatkan interaksi antara semua mahasiswa dan dosen serta kepuasan terhadap penilaian yang diberikan dengan masing-masing persentase kurang puas sebesar 50%. Dari data ini menunjukkan perlunya pemantauan lebih lanjut terkait ketiga hal tersebut.

Respon Sangat Kurang Puas

Respon kurang puas memiliki persentase sebesar 3% dari keseluruhan pernyataan yang diajukan. Respon pernyataan yang memiliki nilai sangat kurang puas tertinggi dinyatakan pada pernyataan penggunaan literatur yang mutakhir < 5 tahun dan tidak ada kisi-kisi soal ujian yang diberikan. Dari data ini menunjukkan perlunya pemantauan lebih lanjut terkait kebaruan literatur yang digunakan dalam melaksanakan proses perkuliahan.

Tingkat Kepuasan Kinerja Dosen Prodi Arsitektur

Gambaran umum kinerja dosen di prodi Arsitektur ditampilkan pada gambar 2 berikut ini. Pada gambar ini ditampilkan persentase masing-masing respon dari responden yang sudah direkam dimana persentase yang tertinggi diperoleh yakni sangat puas, puas, kurang puas dan sangat kurang puas dengan nilai 43%, 27%, 7% dan 3% secara berturut-turut. Dan dari gambaran umum ini dapat diperoleh tingkat kepuasan sebesar 70% atas kinerja dosen pada prodi Arsitektur dan kurang puas sebesar 30%. Tingkat kepuasan kinerja dosen ini ditunjukkan pada gambar 3 berikut.



Gambar 2. Gambaran umum kinerja dosen Arsitektur



Gambar 3. Tingkat kepuasan kinerja dosen Arsitektur

BAB IV

KESIMPULAN

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilakukan terhadap kinerja dosen di prodi Arsitektur diperoleh tingkat kepuasan sebesar 70%. Angka ini mencerminkan kinerja dosen yang baik dalam melakukan perkuliahan kepada responden (mahasiswa). Meskipun demikian perlu dilakukan perbaikan untuk meningkatkan proses pembelajaran yang lebih prima kepada mahasiswa khususnya dalam ketepatan waktu perkuliahan serta penyediaan diktat, modul dan materi ajar lainnya. Kejelasan penyampaian materi perkuliahan yang diberikan oleh dosen, metode pengajaran yang meningkatkan interaksi antara siswa mahasiswa dan dosen serta kepuasan terhadap penilaian yang diberikan serta pemantauan kebaruan literatur yang digunakan dalam proses perkuliahan.

2. Rekomendasi

Perlu dilakukan mentoring, pengawasan, pembinaan serta penilaian performa yang berkesinambungan dari bagian akademik terhadap kinerja dosen di prodi Arsitektur. Disamping itu perlu dilakukan pelatihan dalam pembuatan materi ajar yang variatif dalam mendukung proses perkuliahan mahasiswa