LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
KOMPETENSI DOSEN PRODI ARSITEKTUR
DI LINGKUNGAN UNIVERSITAS QUALITY BERASTAGI
SEMESTER GANJIL T.A 2024/2025

BAB I
PENDAHULUAN

Monitoring dan Evaluasi (M&E) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan Evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan. Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara regular berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama diwaktu dan tempat lainnya. Monitoring dan Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Universitas Quality Berastagi merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI). Penjaminan mutu internal bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Universitas Quality Berastagi dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Universitas Quality Berastagi.

Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi bertujuan untuk:

- Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program; Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan. Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

Manfaat Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi memiliki manfaat yaitu:

- Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap pimpinan, dosen, dan tenaga pendidik yang diserahi tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- Membidik para pimpinan, dosen, dan tenaga pendidik agar mereka melaksanakan

pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.

- Untuk mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- Untuk memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu

Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi ini dilaksanakan dilingkungan internal melibatkan pimpinan, dosen dan mahasiswa Universitas Quality. Kegiatan Monitoring dan Evaluasi dilaksanakan pada tahun akademik / 1.

Aspek-aspek yang Dinilai

Aspek-aspek yang dinilai pada Monitoring dan Evaluasi telah disusun oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI) dan Gugus Penjamin Mutu (GPM) setiap Fakultas yang ada di Universitas Quality diantaranya yaitu:

- Dosen selalau siap dalam memberikan perkuliahan
- Dosen menyampaikan pesan moral, etika, dan disiplin dalam proses perkuliahan
- Dosen mampu memberikan motivasi dan menghidupkan suasana kelas dan dengan tertip dan aktif Dosen mamapu memberikan penjelasan materi secara sistematis dan jawaban terhadap pertanyaan
- Dosen mamapu menggunakan pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa
- Dosen menguasai dan menyampaikan materi kuliah dengan sangat jelas Dosen memberikan contoh yang relevan dari konsep yang diajarkan
- Dosen memiliki banyak referensi dan menggunakan isu-isu terkini dalam materi perkuliahan Dosen menjadi contoh akhlak dan kepribadian yang baik dalam sikap dan prilaku
- Dosen berlaku adil dalam memperlakukan seluruh mahasiswa Dosen bijaksana dalam mengambil keputusan
- Dosen bersedia meluangkan waktunya untuk konsultasi perkuliahan diluar jam perkuliahan
- Dosen terbuka dan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain Dosen bersikap toleran terhadap keberagaman mahasiswa
- Dosen menghargai setiap pendapat dan ide mahasiswa

BAB II
METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi yang dilakukan secara automatis (auto monev sistem) melalui aplikasi-aplikasi yang ada di Universitas Quality Berastagi agar dapat mengukur ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan meningkatkan pelayanan yang ada pada Universitas Quality Berastagi.

Metode Analisis Data

Adapun metode analisis data dalam Monitoring dan Evaluasi yang dilaksanakan yaitu: Analisis Data menggunakan uji Validitas dan Realibilitas.

Analisis data angket diperoleh dari aplikasi auto monev report berupa hasil jawaban angket yang sudah diisi oleh responden. Hasil uji coba instrumen angket dianalisis untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya terhadap ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan pelayanan yang ada di Universitas Quality Berastagi. Analisis uji coba instrumen pada penelitian ini menggunakan microsoft excel dan dihitung menggunakan aplikasi SPSS. Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode bivariate correlation product moment. Ketentuan validasi instrumen diukur berdasarkan kriteria validitas menurut Riduwan (2012:98) yang menyatakan jika rhitung ≥ rtabel maka instrumen dinyatakan valid, tetapi jika rhitung < rtabel maka instrumen dinyatakan tidak valid. Selanjutnya, uji reliabilitas dilakukan dengan metode Cronbach's Alpha dengan kriteria apabila nilai variabel tersebut lebih besar dari 0,05 (Cronbach's Alpha > 0.05).

Analisis Deskripsi Frekuensi yaitu deskriptif frekuensi ini menggambarkan ketercapian pelaksanaan kegiatan dan pelayanan yang ada di Universitas Quality Berastagi yang ditunjukkan melalui data frekuensi persentase jawaban melalui hasil auto monev sistem.

BAB III
DESKRIPSI HASIL

A. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Uji Validitas Kuesioner Monev Kompetensi Dosen Prodi ARSITEKTUR

Dalam melakukan uji validitas untuk instrumen kepuasan mahasiswa terhadap kompetensi dosen di Universitas Quality Berastagi TA. 2024/2025 ini didasarkan pada seluruh data. Data dalam monev ini dikumpulkan dari mahasiswa yang berpartisipasi mengisi kuesioner melalui Q-Learning yaitu sebanyak 1**2 orang**. Jika dilihat dari jumlah keseluruhan mahasiswa Arsitektur di Universitas Quality Berastagi sebanyak **17** orang, maka yang berpartisipasi dalam monev ini sebesar **70,58%** sebagaimana tersaji pada Tabel 3.1.

Tabel 3. 1 Tingkat Partisipasi Mahasiswa terhadap Survey Kepuasan

Total Mahasiswa	Partisipan Survey	Tingkat Partisipasi
17	**12**	**70,58%**

Untuk uji validitas ini, sebelumnya ditunjukkan terlebih dahulu besarnya r tabel pada n = 12 dan α = 0,05 diketahui sebesar **0,576**. Hasil pengujian validitas dari seluruh aspek penilaian kepuasan mahasiswa terhadap kompetensi dosen TA. 2024/2025 dapat ditunjukkan pada Tabel 3.2.

Tabel 3. 2 Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa terhadap Kompetensi dosen Universitas Quality Berastagi T.A. 2024/2025

Aspek Penilaian	Penyataan	*Corrected Item-Total Correlation*	R tabel	Keterangan
Pengembangan Kompetensi	Penyataan 1	0,823	**0,576**	Valid
	Penyataan 2	0,835	**0,576**	Valid
	Penyataan 3	0,887	**0,576**	Valid
	Penyataan 4	0,847	**0,576**	Valid
	Penyataan 5	0,877	**0,576**	Valid
	Penyataan 6	0,878	**0,576**	Valid
	Penyataan 7	0,845	**0,576**	Valid
	Penyataan 8	0,832	**0,576**	Valid
	Penyataan 9	0,875	**0,576**	Valid

	Penyataan 10	0,832	**0,576**	Valid
	Penyataan 11	0,835	**0,576**	Valid
	Penyataan 12	0,767	**0,576**	Valid
	Penyataan 13	0,933	**0,576**	Valid
	Penyataan 14	0,897	**0,576**	Valid
	Penyataan 15	0,845	**0,576**	Valid

Berdasarkan Tabel 3.2 di atas, hasil uji validitas untuk seluruh aspek penilaian dari kepuasan mahasiswa terhadap kompetensi dosen di Universitas Quality Berastagi TA. 2024/2025 ditunjukkan bahwa nilai r-hitung (*Corrected Item- Total Correlation*) masing-masing item pertanyaan memiliki nilai yang paling rendah rendah yaitu 0,767 sedangkan yang paling tinggi sebesar 0,933. Jadi nilai r-hitung(*Corrected Item-Total Correlation*) masing-masing item pertanyaan tersebut lebih besar jika dibandingkan r-tabel (**0,576**), sehingga dapat disimpulkan bahwa item-item pernyataan terkait masing-masing aspek penilaian kepuasan mahasiswa terhadap kompetensi dosen TA. 2024/2025 bersifat **valid**.

2. Uji Reliabilitas Kuesioner Monev Kompetensi Dosen

Suatu pernyataan dikatakan reliabel jika memiliki *Cronbach Alpha* > 0,60 (Imam Ghozali, 2006). Hasil uji reliabilitas untuk seluruh aspek penilaian dari kepuasan mahasiswa ARSITEKTUR terhadap kompetensi dosen TA. 2024/2025 dalam evaluasi ini dapat dilihat pada Tabel 3.3

Tabel 3.3 Uji Reliabilitas Penyataan Kepuasan MahasiswaTerhadap Kompetensi Dosen T.A. 2024/2025

	Aspek Penilaian	***Cronbachs Alpha***	**Nilai Pembanding**	**Ket.**
Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kompetensi Dosen	Penyataan 1	0,825	0,60	Reliabel
	Penyataan 2	0,867	0,60	Reliabel
	Penyataan 3	0,887	0,60	Reliabel
	Penyataan 4	0,933	0,60	Reliabel
	Penyataan 5	0,877	0,60	Reliabel
	Penyataan 6	0,832	0,60	Reliabel
	Penyataan 7	0,835	0,60	Reliabel
	Penyataan 8	0,887	0,60	Reliabel
	Penyataan 9	0,933	0,60	Reliabel
	Penyataan 10	0,877	0,60	Reliabel
	Penyataan 11	0,932	0,60	Reliabel
	Penyataan 12	0,865	0,60	Reliabel
	Penyataan 13	0,957	0,60	Reliabel

	Penyataan 14	0,933	0,60	Reliabel
	Penyataan 15	0,917	0,60	Reliabel

Sumber: Data primer yang diolah, 2024.

Berdasarkan tabel diatas, hasil uji reliabilitas untuk seluruh aspek penilaian darikepuasan mahasiswa ARSITEKTUR terhadap kompetensi dosen T.A 2024/2025 menunjukkan bahwa seluruh aspek pernyataan memiliki nilai *Cronbach Alpha* > 0,60. Nilai yang paling rendah yaitu 0,825 sedangkan yang paling tinggi sebesar 0,957. Sehingga dapat disimpulkan bahwa masing-masing aspek penilaian kepuasan kepuasan mahasiswa ARSITEKTUR terhadap kompetensi dosen T.A 2024/2025 bersifat **Reliabel**.

3. Analisis Deskripsi Frekuensi

Deskriptif frekuensi ini akan menggambarkan respon kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen ARSITEKTUR di Universitas Quality Berastagi yang meliputi frekuensi jawaban Sangat Setuju, Setuju, Tidak setuju, dan Sangat Tidak Setuju dan juga akan didukung dengan persentase jawaban tersebut. Responden diminta mengisi kuesioner dan memberikan penilaian atas kompetensi dosen dengan menggunakan Skala Likert yang ditunjukkan pada Tabel 2.1 sebagai berikut:

Tabel 3.4 . Skala Likert Pengukuran Kompetensi Dosen

Nilai/Bobot	Keterangan
1	Sangat Tidak Setuju
2	Tidak Setuju
3	Setuju
4	Sangat Setuju

Rerata (mean) dari masing-masing komponen pertanyaan dinilai dengan rentang skor (range) berikut:

Tabel 3.5 Rentang Skor dan Deskripsi kompetesi dosen

Rentang Skor	Tingkat Kepuasan
1 – 1,50	Sangat Tidak Setuju
1,51 – 2,50	Tidak Setuju

2,51-3,50	Setuju
3,51 – 4,00	Sangat Setuju

B. Hasil Penilaian Kompetensi Dosen

1. Tingkat Kepuasan Mahasiswa ARSITEKTUR Terhadap Kompetensi Dosen TA. 2024/2025

Kepuasan mahasiswa adalah sikap positif mahasiswa terhadap kompetensi dosen karena adanya kesesuaian antara harapan dari pelayanan dan kemampuan dibandingkan dengan kenyataan yang diterimanya. Hasil kepuasan mahasiswa ARSITEKTUR Terhadap kompetensi dosen adalah sebagai berikut:

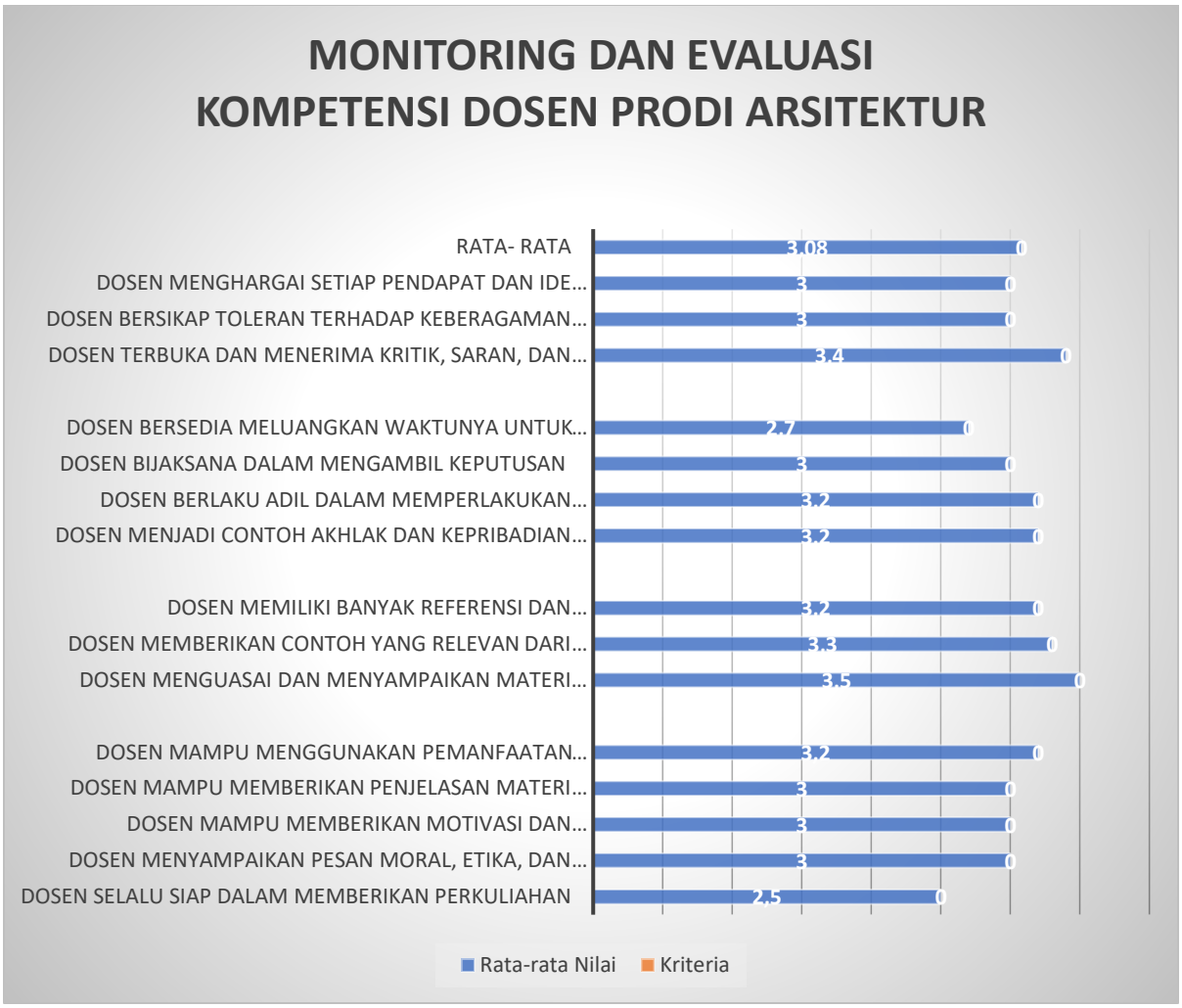
No	Aspek	Rata-rata Nilai	Kriteria
Kompetensi Pedagogik			
1	Dosen selalu siap dalam memberikan perkuliahan	**2,5**	**Tidak Setuju**
2	Dosen menyampaikan pesan moral, etika, dan disiplin dalam proses perkuliahan	**3,0**	**Setuju**
3	Dosen mampu memberikan motivasi dan menghidupkan suasana kelas dan dengan tertip dan aktif	**3,0**	**Setuju**
4	Dosen mampu memberikan penjelasan materi secara sistematis dan jawaban terhadap pertanyaan	**3,0**	**Setuju**
5	Dosen mampu menggunakan pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa	**3,2**	**Setuju**
Kompetensi Profesional			
6	Dosen menguasai dan menyampaikan materi kuliah dengan sangat jelas	**3,5**	**Setuju**
7	Dosen memberikan contoh yang relevan dari konsep yang diajarkan	**3,3**	**Setuju**
8	Dosen memiliki banyak referensi dan menggunakan isu-isu terkini dalam materi perkuliahan	**3,2**	**Setuju**
Kompetensi Kepribadian			

9	Dosen menjadi contoh akhlak dan kepribadian yang baik dalam sikap dan prilaku	**3,2**	**Setuju**
10	Dosen berlaku adil dalam memperlakukan seluruh mahasiswa	**3,2**	**Setuju**
11	Dosen bijaksana dalam mengambil keputusan	**3,0**	**Setuju**
12	Dosen bersedia meluangkan waktunya untuk konsultasi perkuliahan diluar jam perkuliahan	**2,7**	**Setuju**
Kompetensi Sosial			
13	Dosen terbuka dan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	**3,4**	**Setuju**
14	Dosen bersikap toleran terhadap keberagaman mahasiswa	**3,0**	**Setuju**
15	Dosen menghargai setiap pendapat dan ide mahasiswa	**3,0**	**Setuju**
	Rata- Rata	**3,08**	**Setuju**

Sumber: Data primer yang diolah, 2025.

Tabel diatas menunjukkan bahwa rata-rata kepuasan Mahasiswa ARSITEKTUR terhadap kemampuan kompetensi dosen adalah pada rentang nilai **3,08** atau berada dalam kategori **Setuju.** Pemeringkatan nilai rata- rata berdasarkan kepuasan Mahasiswa terhadap kemampuan kompetensi dosen di Universitas Quality Berastagi dapat dilihat pada grafik 3.1.

Grafik 3. 1 Persepsi kepuasan Mahasiswa ARSITEKTUR terhadap kemampuan kompetensi dosen Prodi ARSITEKTUR di Universitas Quality Berastagi T.A. 2024/2025



Sumber: Data primer yang diolah, 2025.

Berdasarkan grafik diatas, indikator Dosen selalu siap dalam memberikan perkuliahan, dan dosen bersedia meluangkan waktunya untuk konsultasi perkuliahan diluar jam perkuliahan yang dianggap paling perlu dilakukan peningkatan dalam proses pembelajaran.

BAB IV
KESIMPULAN DARI REKOMENDASI

Monev yang dilakukan melalui kuesioner menghasilkan penilaian mahasiswa yang terangkum dalam pembahasan di **Bab III**. Kesimpulan dari monitoring dan evaluasi kepuasan mahasiswa adalah rerata **Setuju**. Kesimpulan dari kegiatan ini menghasilkan rekomendasi untuk perbaikan kualitas pelayanan untuk kedepan menjadi lebih baik. Kesimpulan dan rekomendasi disajikan sebagai berikut:

A. Kesimpulan

Kesimpulan dari monev kompetensi dosen adalah sebagai berikut:

1. Seluruh aspek dinilai mahasiswa rata-rata **Setuju/puas;**
2. Meskipun sebagian besar partisipan memberikan nilai setuju/puas, namun terdapat beberapa indikator yang rendah yaitu:

1) Dosen selalu siap dalam memberikan perkuliahan ;

2) Dosen bersedia meluangkan waktunya untuk konsultasi perkuliahan diluar jam perkuliahan.