



**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI  
KOMPETENSI DOSEN PRODI AGROTEKNOLOGI  
DI LINGKUNGAN UNIVERSITAS QUALITY BERASTAGI  
SEMESTER GANJIL T.A 2024/2025**

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

Monitoring dan Evaluasi (M&E) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan Evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan. Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara regular berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya. Monitoring dan Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Universitas Quality Berastagi merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI). Penjaminan mutu internal bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Universitas Quality Berastagi dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Universitas Quality Berastagi.

### Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi bertujuan untuk:

- Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program; Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan. Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

### Manfaat Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi memiliki manfaat yaitu:

- Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap pimpinan, dosen, dan tenaga pendidik yang disertai tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- Membidik para pimpinan, dosen, dan tenaga pendidik agar mereka melaksanakan

pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.

- Untuk mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- Untuk memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu

Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi ini dilaksanakan dilingkungan internal melibatkan pimpinan, dosen dan mahasiswa Universitas Quality. Kegiatan Monitoring dan Evaluasi dilaksanakan pada tahun akademik / 1.

Aspek-aspek yang Dinilai

Aspek-aspek yang dinilai pada Monitoring dan Evaluasi telah disusun oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI) dan Gugus Penjamin Mutu (GPM) setiap Fakultas yang ada di Universitas Quality diantaranya yaitu:

- Dosen selalau siap dalam memberikan perkuliahan
- Dosen menyampaikan pesan moral, etika, dan disiplin dalam proses perkuliahan
- Dosen mampu memberikan motivasi dan menghidupkan suasana kelas dan dengan tertip dan aktif Dosen mamapu memberikan penjelasan materi secara sistematis dan jawaban terhadap pertanyaan
- Dosen mamapu menggunakan pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa
- Dosen menguasai dan menyampaikan materi kuliah dengan sangat jelas Dosen memberikan contoh yang relevan dari konsep yang diajarkan
- Dosen memiliki banyak referensi dan menggunakan isu-isu terkini dalam materi perkuliahan Dosen menjadi contoh akhlak dan kepribadian yang baik dalam sikap dan prilaku
- Dosen berlaku adil dalam memperlakukan seluruh mahasiswa Dosen bijaksana dalam mengambil keputusan
- Dosen bersedia meluangkan waktunya untuk konsultasi perkuliahan diluar jam perkuliahan
- Dosen terbuka dan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain Dosen bersikap toleran terhadap keberagaman mahasiswa
- Dosen menghargai setiap pendapat dan ide mahasiswa

## **BAB II**

### **METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA**

#### **Metode Pengumpulan Data**

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi yang dilakukan secara otomatis (auto monev sistem) melalui aplikasi-aplikasi yang ada di Universitas Quality Berastagi agar dapat mengukur ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan meningkatkan pelayanan yang ada pada Universitas Quality Berastagi.

#### **Metode Analisis Data**

Adapun metode analisis data dalam Monitoring dan Evaluasi yang dilaksanakan yaitu: Analisis Data menggunakan uji Validitas dan Realibilitas.

Analisis data angket diperoleh dari aplikasi auto monev report berupa hasil jawaban angket yang sudah diisi oleh responden. Hasil uji coba instrumen angket dianalisis untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya terhadap ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan pelayanan yang ada di Universitas Quality Berastagi. Analisis uji coba instrumen pada penelitian ini menggunakan microsoft excel dan dihitung menggunakan aplikasi SPSS. Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode bivariate correlation product moment. Ketentuan validasi instrumen diukur berdasarkan kriteria validitas menurut Riduwan (2012:98) yang menyatakan jika  $r_{hitung} \geq r_{tabel}$  maka instrumen dinyatakan valid, tetapi jika  $r_{hitung} < r_{tabel}$  maka instrumen dinyatakan tidak valid. Selanjutnya, uji reliabilitas dilakukan dengan metode Cronbach's Alpha dengan kriteria apabila nilai variabel tersebut lebih besar dari 0,05 (Cronbach's Alpha > 0.05).

Analisis Deskripsi Frekuensi yaitu deskriptif frekuensi ini menggambarkan ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan pelayanan yang ada di Universitas Quality Berastagi yang ditunjukkan melalui data frekuensi persentase jawaban melalui hasil auto monev sistem.

### BAB III DESKRIPSI HASIL

#### A. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

##### 1. Uji Validitas Kuesioner Monev Kompetensi Dosen Prodi AGROTEKNOLOGI

Dalam melakukan uji validitas untuk instrumen kepuasan mahasiswa terhadap kompetensi dosen di Universitas Quality Berastagi TA. 2024/2025 ini didasarkan pada seluruh data. Data dalam monev ini dikumpulkan dari mahasiswa yang berpartisipasi mengisi kuesioner melalui Q-Learning yaitu sebanyak **28 orang**. Jika dilihat dari jumlah keseluruhan mahasiswa Agroteknologi di Universitas Quality Berastagi sebanyak **33 orang**, maka yang berpartisipasi dalam monev ini sebesar **84,85%** sebagaimana tersaji pada Tabel 3.1.

**Tabel 3. 1 Tingkat Partisipasi Mahasiswa terhadap Survey Kepuasan**

Total Mahasiswa	Partisipan Survey	Tingkat Partisipasi
33	28	84,85%

Untuk uji validitas ini, sebelumnya ditunjukkan terlebih dahulu besarnya  $r$  tabel pada  $n = 28$  dan  $\alpha = 0,05$  diketahui sebesar **0,374**. Hasil pengujian validitas dari seluruh aspek penilaian kepuasan mahasiswa terhadap kompetensi dosen TA. 2024/2025 dapat ditunjukkan pada Tabel 3.2.

**Tabel 3. 2 Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa terhadap Kompetensi dosen Universitas Quality Berastagi T.A. 2024/2025**

Aspek Penilaian	Penyataan	<i>Corrected Item-Total Correlation</i>	R tabel	Keterangan
Pengembangan Kompetensi	Penyataan 1	0,823	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 2	0,835	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 3	0,887	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 4	0,847	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 5	0,877	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 6	0,878	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 7	0,845	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 8	0,832	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 9	0,935	<b>0,374</b>	Valid

	Penyataan 10	0,832	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 11	0,835	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 12	0,717	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 13	0,933	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 14	0,897	<b>0,374</b>	Valid
	Penyataan 15	0,845	<b>0,374</b>	Valid

Berdasarkan Tabel 3.2 di atas, hasil uji validitas untuk seluruh aspek penilaian dari kepuasan mahasiswa terhadap kompetensi dosen di Universitas Quality Berastagi TA. 2024/2025 ditunjukkan bahwa nilai r-hitung (*Corrected Item- Total Correlation*) masing-masing item pertanyaan memiliki nilai yang paling rendah yaitu 0,717 sedangkan yang paling tinggi sebesar 0,935. Jadi nilai r-hitung (*Corrected Item-Total Correlation*) masing-masing item pertanyaan tersebut lebih besar jika dibandingkan r-tabel (**0,374**), sehingga dapat disimpulkan bahwa item-item pernyataan terkait masing-masing aspek penilaian kepuasan mahasiswa terhadap kompetensi dosen TA. 2024/2025 bersifat **valid**.

## 2. Uji Reliabilitas Kuesioner Money Kompetensi Dosen

Suatu pernyataan dikatakan reliabel jika memiliki *Cronbach Alpha* > 0,60 (Imam Ghozali, 2006). Hasil uji reliabilitas untuk seluruh aspek penilaian dari kepuasan mahasiswa AGROTEKNOLOGI terhadap kompetensi dosen TA. 2024/2025 dalam evaluasi ini dapat dilihat pada Tabel 3.3

**Tabel 3.3 Uji Reliabilitas Pernyataan Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kompetensi Dosen T.A. 2024/2025**

	Aspek Penilaian	<i>Cronbachs Alpha</i>	Nilai Pemanding	Ket.
Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kompetensi Dosen	Penyataan 1	0,825	0,60	Reliabel
	Penyataan 2	0,867	0,60	Reliabel
	Penyataan 3	0,887	0,60	Reliabel
	Penyataan 4	0,933	0,60	Reliabel
	Penyataan 5	0,877	0,60	Reliabel
	Penyataan 6	0,832	0,60	Reliabel
	Penyataan 7	0,835	0,60	Reliabel
	Penyataan 8	0,887	0,60	Reliabel
	Penyataan 9	0,933	0,60	Reliabel
	Penyataan 10	0,877	0,60	Reliabel
	Penyataan 11	0,932	0,60	Reliabel
	Penyataan 12	0,865	0,60	Reliabel
	Penyataan 13	0,957	0,60	Reliabel

Penyataan 14	0,933	0,60	Reliabel
Penyataan 15	0,917	0,60	Reliabel

Sumber: Data primer yang diolah, 2024.

Berdasarkan tabel diatas, hasil uji reliabilitas untuk seluruh aspek penilaian darikepuasan mahasiswa AGROTEKNOLOGI terhadap kompetensi dosen T.A 2024/2025 menunjukkan bahwa seluruh aspek pernyataan memiliki nilai *Cronbach Alpha* > 0,60. Nilai yang paling rendah yaitu 0,825 sedangkan yang paling tinggi sebesar 0,957. Sehingga dapat disimpulkan bahwa masing-masing aspek penilaian kepuasan mahasiswa AGROTEKNOLOGI terhadap kompetensi dosen T.A 2024/2025 bersifat **Reliabel**.

### 3. Analisis Deskripsi Frekuensi

Deskriptif frekuensi ini akan menggambarkan respon kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen AGROTEKNOLOGI di Universitas Quality Berastagi yang meliputi frekuensi jawaban Sangat Setuju, Setuju, Tidak setuju, dan Sangat Tidak Setuju dan juga akan didukung dengan persentase jawaban tersebut. Responden diminta mengisi kuesioner dan memberikan penilaian atas kompetensi dosen dengan menggunakan Skala Likert yang ditunjukkan pada Tabel 2.1 sebagai berikut:

**Tabel 3.4 . Skala Likert Pengukuran Kompetensi Dosen**

Nilai/Bobot	Keterangan
1	Sangat Tidak Setuju
2	Tidak Setuju
3	Setuju
4	Sangat Setuju

Rerata (mean) dari masing-masing komponen pertanyaan dinilai dengan rentang skor (range) berikut:

**Tabel 3.5 Rentang Skor dan Deskripsi kompetensi dosen**

Rentang Skor	Tingkat Kepuasan
1 – 1,50	Sangat Tidak Setuju
1,51 – 2,50	Tidak Setuju

2,51-3,50	Setuju
3,51 – 4,00	Sangat Setuju

## B. Hasil Penilaian Kompetensi Dosen

### 1. Tingkat Kepuasan Mahasiswa AGROTEKNOLOGI Terhadap Kompetensi Dosen TA. 2024/2025

Kepuasan mahasiswa adalah sikap positif mahasiswa terhadap kompetensi dosen karena adanya kesesuaian antara harapan dari pelayanan dan kemampuan dibandingkan dengan kenyataan yang diterimanya. Hasil kepuasan mahasiswa AGROTEKNOLOGI Terhadap kompetensi dosen adalah sebagai berikut:

No	Aspek	Rata-rata Nilai	Kriteria
<b>Kompetensi Pedagogik</b>			
1	Dosen selalu siap dalam memberikan perkuliahan	2,8	Setuju
2	Dosen menyampaikan pesan moral, etika, dan disiplin dalam proses perkuliahan	3,4	Setuju
3	Dosen mampu memberikan motivasi dan menghidupkan suasana kelas dan dengan tertip dan aktif	3,5	Setuju
4	Dosen mampu memberikan penjelasan materi secara sistematis dan jawaban terhadap pertanyaan	3,4	Setuju
5	Dosen mampu menggunakan pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa	3,2	Setuju
<b>Kompetensi Profesional</b>			
6	Dosen menguasai dan menyampaikan materi kuliah dengan sangat jelas	3,6	Setuju
7	Dosen memberikan contoh yang relevan dari konsep yang diajarkan	3,7	Setuju
8	Dosen memiliki banyak referensi dan menggunakan isu-isu terkini dalam materi perkuliahan	3,5	Setuju
<b>Kompetensi Kepribadian</b>			

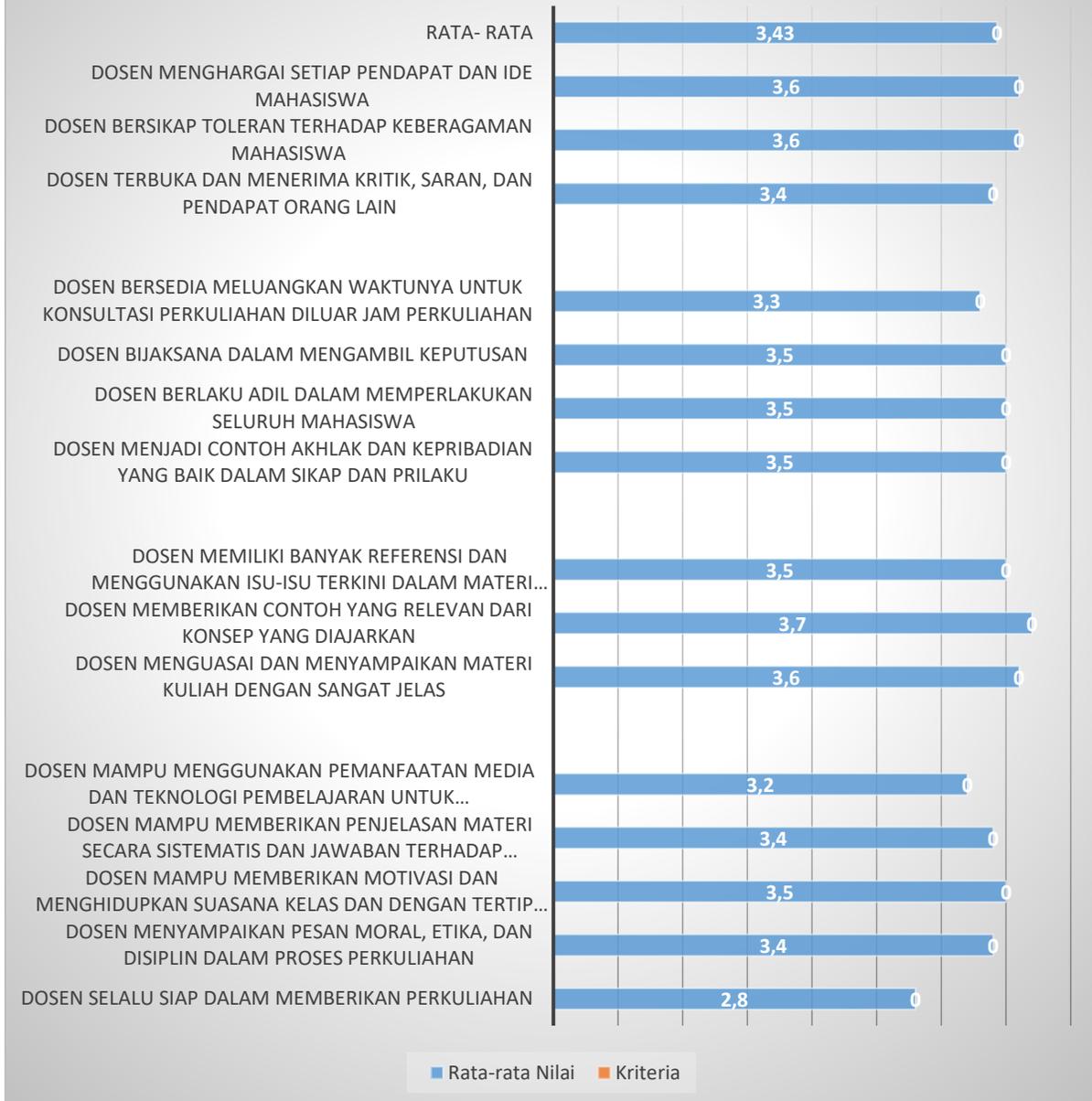
<b>9</b>	Dosen menjadi contoh akhlak dan kepribadian yang baik dalam sikap dan perilaku	<b>3,5</b>	<b>Setuju</b>
<b>10</b>	Dosen berlaku adil dalam memperlakukan seluruh mahasiswa	<b>3,5</b>	<b>Setuju</b>
<b>11</b>	Dosen bijaksana dalam mengambil keputusan	<b>3,5</b>	<b>Setuju</b>
<b>12</b>	Dosen bersedia meluangkan waktunya untuk konsultasi perkuliahan diluar jam perkuliahan	<b>3,3</b>	<b>Setuju</b>
<b>Kompetensi Sosial</b>			
<b>13</b>	Dosen terbuka dan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	<b>3,4</b>	<b>Setuju</b>
<b>14</b>	Dosen bersikap toleran terhadap keberagaman mahasiswa	<b>3,6</b>	<b>Setuju</b>
<b>15</b>	Dosen menghargai setiap pendapat dan ide mahasiswa	<b>3,6</b>	<b>Setuju</b>
	<b>Rata- Rata</b>	<b>3,43</b>	<b>Setuju</b>

Sumber: Data primer yang diolah, 2025.

Tabel diatas menunjukkan bahwa rata-rata kepuasan Mahasiswa AGROTEKNOLOGI terhadap kemampuan kompetensi dosen adalah pada rentang nilai **3,43** atau berada dalam kategori **Setuju**. Pemingkatan nilai rata- rata berdasarkan kepuasan Mahasiswa terhadap kemampuan kompetensi dosen di Universitas Quality Berastagi dapat dilihat pada grafik 3.1.

**Grafik 3. 1 Persepsi kepuasan Mahasiswa AGROTEKNOLOGI terhadap kemampuan kompetensi dosen Prodi AGROTEKNOLOGI di Universitas Quality Berastagi T.A. 2024/2025**

## MONITORING DAN EVALUASI KOMPETENSI DOSEN PRODI AGROTEKNOLOGI



Sumber: Data primer yang diolah, 2025.

Berdasarkan grafik diatas, indikator Dosen menyampaikan pesan moral, etika dan disiplin dalam proses perkuliahan, Dosen mampu menggunakan pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran dan Dosen memiliki banyak referensi dan menggunakan isu-isu terkini dalam materi perkuliahan yang dianggap paling perlu dilakukan peningkatan dalam proses pembelajaran.

■

## **BAB IV**

### **KESIMPULAN DARI REKOMENDASI**

Monev yang dilakukan melalui kuesioner menghasilkan penilaian mahasiswa yang terangkum dalam pembahasan di **Bab III**. Kesimpulan dari monitoring dan evaluasi kepuasan mahasiswa adalah rerata **Setuju**. Kesimpulan dari kegiatan ini menghasilkan rekomendasi untuk perbaikan kualitas pelayanan untuk kedepan menjadi lebih baik. Kesimpulan dan rekomendasi disajikan sebagai berikut:

#### **A. Kesimpulan**

Kesimpulan dari monev kompetensi dosen adalah sebagai berikut:

- 1. Seluruh aspek dinilai mahasiswa rata-rata **Setuju/puas**;**
- 2. Meskipun sebagian besar partisipan memberikan nilai setuju/puas, namun terdapat beberapa indikator yang rendah yaitu:**
  - 1) Dosen selalu siap dalam memberikan perkuliahan ;**
  - 2) Dosen mampu menggunakan pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa ;**
  - 3) Dosen bersedia meluangkan waktunya untuk konsultasi perkuliahan diluar jam perkuliahan.**