

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI MONEV PENILAIAN
KINERJA TERHADAP TENAGA KEPENDIDIKAN UNIVERSITAS
QUALITY BERASTAGI
PROGRAM STUDI PGSD UQB
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UQB
UNIVERSITAS QUALITY BERASTAGI
TAHUN AKADEMIK 2022 / 2023**

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)
MONEV PENILAIAN KINERJA TERHADAP TENAGA KEPENDIDIKAN UNIVERSITAS QUALITY BERASTAGI
PROGRAM STUDI PGSD UQB
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UQB
UNIVERSITAS QUALITY BERASTAGI TAHUN AKADEMIK 2022 / 2023

Dibuat Tanggal	:	14 April 2023
Dibuat Oleh	:	Gugus Mutu Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Uqb Universitas Quality Berastagi
		
Diperiksa Oleh	:	(Novi Tari Simbolon S.Pd., M.Si) Lembaga Penjaminan Mutu Internal Universitas Quality Berastagi
		
Disetujui Oleh	:	(Nani Kitti Sihaloho SP., MP) Rektor Universitas Quality Berastagi
		
		(Prof. Dr. Erna Frida M.Si)

KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya penyusunan Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Monev Penilaian Kinerja Terhadap Tenaga Kependidikan Universitas Quality Berastagi Program Studi Pgsd Uqb Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Uqb Universitas Quality Berastagi Tahun Akademik 2022 / 2023 telah dapat kami lakukan dan selesaikan dengan baik.

Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan di perguruan tinggi tersebut. Sehingga Universitas Quality Berastagi melaksanakan proses monitoring dan evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari Hasil Monitoring dan Evaluasi yang telah dilaksanakan, kami telah menyusun Laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monitoring dan evaluasi yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monitoring dan evaluasi selanjutnya. Semoga monitoring dan evaluasi ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk kemajuan Universitas Quality Berastagi.

Ketua Gugus Penjaminan Mutu
Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Uqb
Universitas Quality Berastagi



Novi Tari Simbolon S.Pd., M.Si

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (M&E) merupakan dua kegiatan terpadu dalam rangka pengendalian suatu program. Meskipun merupakan satu kesatuan kegiatan, Monitoring dan Evaluasi memiliki fokus yang berbeda satu sama lain. Kegiatan monitoring lebih terfokus pada kegiatan yang sedang dilaksanakan. Monitoring dilakukan dengan cara menggali untuk mendapatkan informasi secara regular berdasarkan indikator tertentu, dengan maksud mengetahui apakah kegiatan yang sedang berlangsung sesuai dengan perencanaan dan prosedur yang telah disepakati. Sementara Evaluasi dilakukan pada akhir kegiatan, untuk mengetahui hasil atau capaian akhir dari kegiatan atau program. Hasil evaluasi bermanfaat bagi rencana pelaksanaan program yang sama di waktu dan tempat lainnya. Monitoring dan Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Universitas Quality Berastagi merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, salah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI). Penjaminan mutu internal bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Universitas Quality Berastagi dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Universitas Quality Berastagi

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi bertujuan untuk:

- Mengumpulkan data dan informasi yang diperlukan;
- Memberikan masukan tentang kebutuhan dalam melaksanakan program;
- Mendapatkan gambaran ketercapaian tujuan setelah adanya kegiatan;
- Memberikan informasi tentang metode yang tepat untuk melaksanakan kegiatan;
- Mendapatkan informasi tentang adanya kesulitan-kesulitan dan hambatan-hambatan selama kegiatan.
- Memberikan umpan balik bagi sistem penilaian program;
- Memberikan pernyataan yang bersifat penandaan berupa fakta dan nilai.

1.3 Manfaat Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi memiliki manfaat yaitu:

- Mempertebal rasa tanggung jawab terhadap pimpinan, dosen, dan tenaga pendidik yang disertai tugas dan wewenang dalam pelaksanaan pekerjaan.
- Membidik para pimpinan, dosen, dan tenaga pendidik agar mereka melaksanakan pekerjaan sesuai dengan prosedur yang telah ditentukan.
- Untuk mencegah terjadinya penyimpangan, kelainan dan kelemahan agar tidak terjadi kerugian yang tidak diinginkan.
- Untuk memperbaiki kesalahan dan penyelewengan agar pelaksanaan pekerjaan tidak mengalami hambatan dan pemborosan-pemborosan yang tidak perlu

1.4 Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi ini dilaksanakan di lingkungan internal melibatkan pimpinan, dosen dan mahasiswa Universitas Quality Berastagi. Kegiatan Monitoring dan Evaluasi dilaksanakan pada tahun akademik 2022 / 2023

1.5 Aspek-aspek yang Dinilai

Aspek-aspek yang dinilai pada Monitoring dan Evaluasi telah disusun oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI) dan Gugus Penjamin Mutu (GPM) setiap Fakultas yang ada di Universitas Quality Berastagi diantaranya yaitu:

- Informasi akademik mudah didapatkan
- Prosedur pelayanan akademik sudah jelas dan transparan
- Admin sudah melayani mahasiswa dengan ramah, sopan dan komunikatif untuk pelayanan akademik
- Admin sudah melayani mahasiswa dengan ramah, sopan dan komunikatif untuk pelayanan keuangan
- Admin sudah melayani mahasiswa tepat waktu
- Admin sudah melayani mahasiswa secara adil tanpa terkecuali
- Sistem informasi akademik mahasiswa mudah diakses
- Admin melayani dalam pengurusan akademik (validasi akun Q-Learning, izin cuti kuliah, ujian perbaikan nilai dll)
- Kemudahan dalam pengurusan peminjaman fasilitas yang ada di fakultas / prodi
- Admin telah mampu memberikan pelayanan yang dibutuhkan mahasiswa

BAB II

METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

2.1 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi yang dilakukan secara otomatis (auto monev sistem) melalui aplikasi-aplikasi yang ada di Universitas Quality Berastagi agar dapat mengukur ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan meningkatkan pelayanan yang ada pada Universitas Quality Berastagi.

2.2 Metode Analisis Data

Adapun metode analisis data dalam Monitoring dan Evaluasi yang dilaksanakan yaitu:

2.2 Metode Analisis Data

- Analisis Data menggunakan uji Validitas dan Realibilitas
Analisis data angket diperoleh dari aplikasi auto monev report berupa hasil jawaban angket yang sudah diisi oleh responden. Hasil uji coba instrumen angket dianalisis untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya terhadap ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan pelayanan yang ada di Universitas Quality Berastagi. Analisis uji coba instrumen pada penelitian ini menggunakan *microsoft excel* dan dihitung menggunakan aplikasi SPSS. Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment*. Ketentuan validasi instrumen diukur berdasarkan kriteria validitas menurut Riduwan (2012:98) yang menyatakan jika $r_{hitung} \geq r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan valid, tetapi jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka instrumen dinyatakan tidak valid. Selanjutnya, uji reliabilitas dilakukan dengan metode *Cronbach's Alpha* dengan kriteria apabila nilai variabel tersebut lebih besar dari 0,05 (*Cronbach's Alpha* > 0.05).
- Analisis Deskripsi Frekuensi yaitu deskriptif frekuensi ini menggambarkan ketercapaian pelaksanaan kegiatan dan pelayanan yang ada di Universitas Quality Berastagi yang ditunjukkan melalui data frekuensi persentase jawaban melalui hasil auto monev sistem



**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PENILAIAN TERHADAP KINERJA TENAGA KEPENDIDIKAN
(ADMIN) OLEH DOSEN FKIP DI LINGKUNGAN
UNIVERSITAS QUALITY
BERASTAGI SEMESTER GENAP
T.A 2022-2023**

I. PENDAHULUAN

1. Tujuan

Kuesioner ini bertujuan untuk mengukur kepuasan Dosen terhadap Kinerja Tenaga Kependidikan (Admin) dalam rangka memberikan dukungan informasi, guna mempermudah proses pengambilan keputusan, khususnya dalam penilaian kinerja tenaga kependidikan (Admin) oleh dosen di Lingkungan Universitas Quality Berastagi 2023

2. Sasaran

- a. Mendorong partisipasi dosen sebagai Pimpinan dalam menilai kinerja penyelenggaraan yang dilakukan oleh tenaga kependidikan (Admin)
- b. Mendorong Tenaga Kependidikan (Admin) sebagai penyelenggara layanan untuk meningkatkan kualitas pelayanan

3. Ruang Lingkup

Ruang lingkup survei ini meliputi : Sikap, Tanggung Jawab, Kemampuan, Kerja sama, Kedisiplinan

4. Pelaksanaan dan Teknik Survei

Pelaksanaan survei kepuasan dosen terhadap Kinerja Tenaga Kependidikan (Admin) dilaksanakan melalui tahapan perencanaan, persiapan, pelaksanaan pengolahan, dan penyajian hasil survei yang dilakukan dengan pengisian kuesioner

tertutup (*closed questionnaire*) oleh dosen dengan penggunaan empat skala likert. Survei mengenai kepuasan dosen terhadap Kinerja Tenaga Kependidikan (Admin) yang dilakukan kepada 28 Responden

5. Instrument Pengukuran dan Nilai Skoring

Instrumen pengukuran penilaian kinerja tenaga kependidikan (Admin) tiap unit kerja terdiri dari total lima pernyataan Nilai pernyataan dalam instrumen kuesioner ini terdiri atas pernyataan dalam skala 1 – 4. Nilai skala 1 adalah nilai terendah dalam rentang nilai kepuasan yang ada, artinya responden sangat tidak puas terhadap pernyataan di kuesioner. Sedangkan nilai tertinggi adalah 4 artinya responden puas terhadap Kinerja yang diberikan. Jawaban responden untuk butir pernyataan/pertanyaan yang bersifat positif diberikan skor 4, 3, 2 dan 1. Dan sebaliknya untuk butir pernyataan/pertanyaan yang bersifat negatif diberikan skor 1, 2, 3, dan 4.

Tabel 1. Klasifikasi Skor Kepuasan Fungsi terhadap Kinerja Tenaga Kependidikan (Admin)

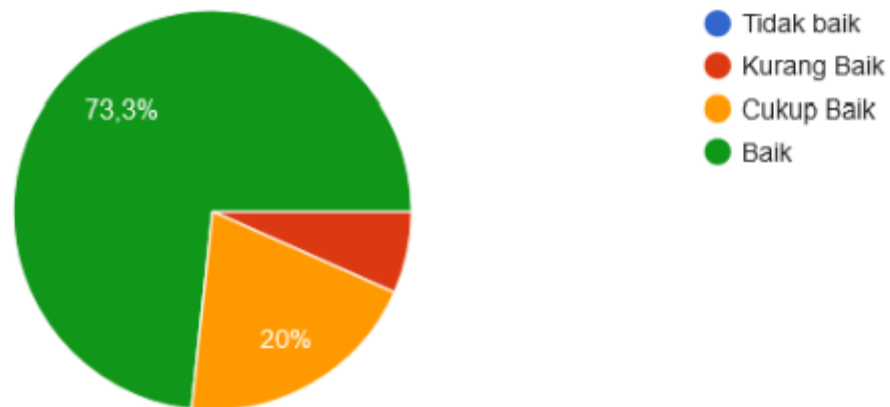
Rata – Rata Skor Jawaban	Klasifikasi
1	Tidak Baik
2	Kurang Baik
3	Cukup Baik
4	Baik

II. HASIL PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN

Berdasarkan hasil 15 jawaban responden kepuasan dosen terhadap Kinerja Tenaga Kependidikan (Admin); 54% Responden memberikan penilaian terhadap Kinerja Admin Seri Devi Br. Surbakti. Responden survei kepuasan dosen terhadap tenaga pelayanan akademik (Admin) (Gambar 1) yang melibatkan dosen dimana hasil survei adalah sebagai berikut:

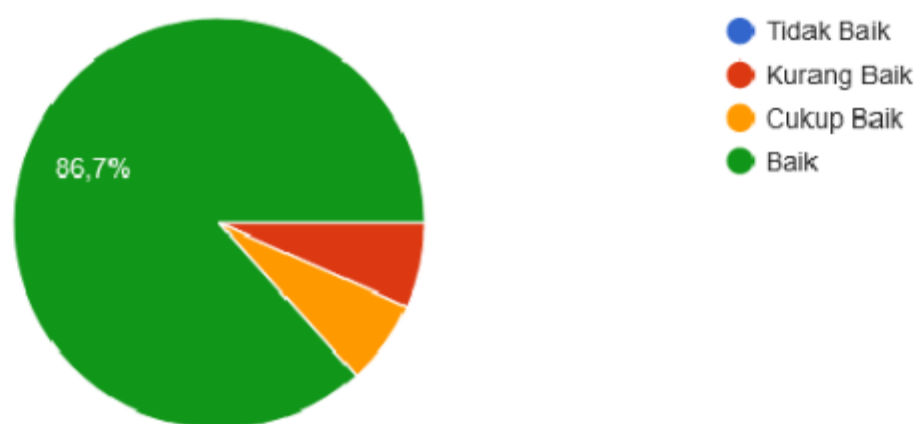
1. Admin menyelesaikan tugas dengan kecepatan dan kedisiplinan dalam pelayanan untuk dosen

15 jawaban



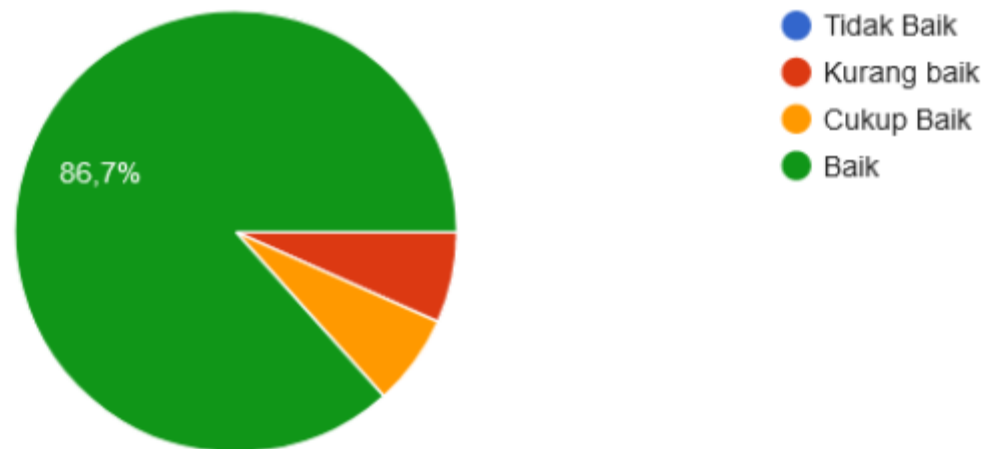
2. Kemampuan Admin dalam pelayanan untuk berkomunikasi dengan baik kepada dosen

15 jawaban



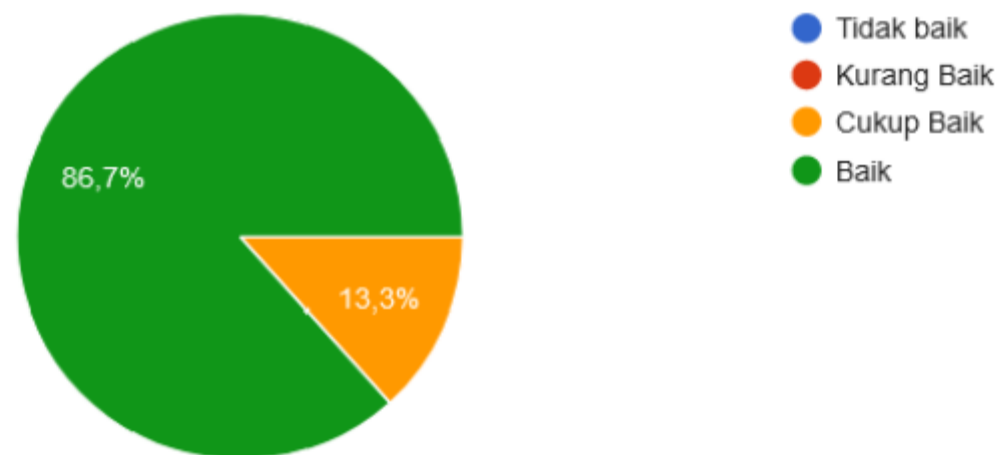
3. Admin melakukan pekerjaannya dengan bertanggung jawab

15 jawaban



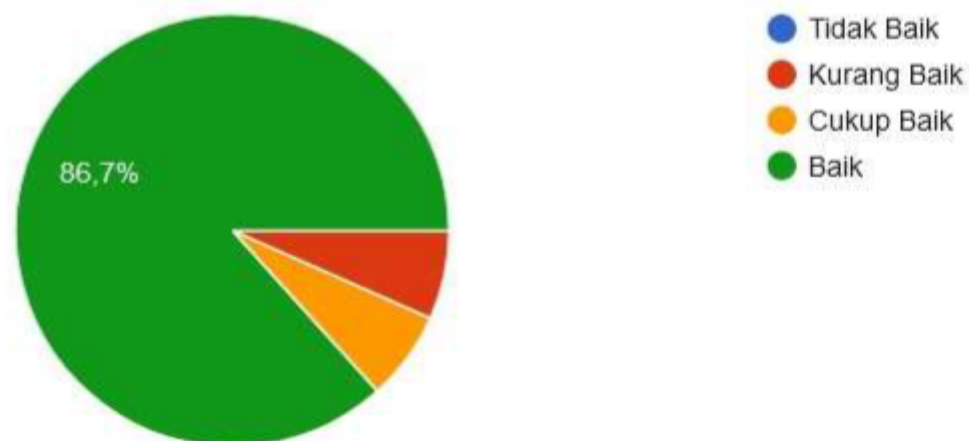
4. Admin bersedia menerima saran perbaikan dari dosen

15 jawaban



5. Admin memiliki kemauan dalam pelayanan untuk pemenuhan keinginan dan kebutuhan dosen

15 jawaban



**Tabel 1. Survei Kepuasan Dosen terhadap Kinerja Tenaga Kependidikan(Admin)
Penilaian Tenaga Kependidikan (Admin) Seri Devi Br. Surbakti**

No	Indikator	Penilaian Kinerja Tenaga Kependidikan (Admin) : Seri Devi Br. Surbakti Jumlah Responden = 15
1	Admin menyelesaikan tugas dengan kecepatan dan kedisiplinan dalam pelayanan untuk dosen	Kurang Baik (6,7%) Cukup Baik (20%) Baik (73,3%)
2	Kemampuan admin dalam pelayanan untuk berkomunikasi dengan baik kepada dosen	Kurang Baik (6,7) Cukup Baik (6,7%) Baik (86,7%)
3	Admin melakukan pekerjaannya dengan bertanggung jawab	Kurang Baik (6,7) Cukup Baik (6,7%) Baik (86,7%)
4	Admin bersedia menerima saran perbaikan dari dosen	Cukup Baik (13,3%) Baik (86,7%)
5	Admin memiliki kemauan dalam pelayanan untuk pemenuhan keinginan dan kebutuhan dosen	Kurang Baik (6,7) Cukup Baik (6,7%)

		Baik (86,7%)
--	--	---------------------

III. PENUTUP

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil pelaksanaan monitoring dan evaluasi yang telah dilakukan maka kesimpulan pelaksanaan dari lima komponen kualitas kinerja tenaga kependidikan (Admin), ditemukan sudah bagus **bahwa hampir semua indikator penilaian admin** (skala 4) sebesar 86,7% sedangkan penilaian pada kepuasan kinerja paling rendah pada kriteria kurang baik (Skala 4) pada **pada hampir semua indikator penilaian admin** sebesar 6,7%.

2. Rekomendasi

- a. Rekomendasi dari dosen terhadap Penilaian Kinerja Admin Seri Devi Br. Surbakti supaya kualitas kinerja lebih ditingkatkan lagi .