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**KATA PENGANTAR**

Puji syukur atas kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, penyusunan Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Quality Berastagi Semester Genap 2018/2019 telah selesai dilaksanakan oleh Gugus Penjaminan Mutu Fakultas KIP Universitas Quality Berastagi.

Penyebaran kuisioner ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui bagaimana pemahaman Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM di lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Quality Berastagi, dan pelaksanaannya dilakukan secara manual melalui pembagian kuesioner kepada responden.

Dari hasil monitoring dan evaluasi ini, kami telah menyusun laporan setelah mendapat masukan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Universitas Quality Berastagi.

Gugus Penjaminan Mutu Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Quality Berastagi



Frida Dian Handini, S.Pd., M.Hum.

**BAB I**

**PENDAHULUAN**

* 1. **Latar Belakang**

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Universitas Quality Berastagi merupakan proses pelaksanaan pengukuran sivitas akademika akan semua aspek dan bagian institusi. Hal ini dikarenakan, **s**alah satu keberhasilan pendidikan di perguruan tinggi adalah melakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran terhadap dosen. Monitoring dan evaluasi tersebut dilakukan oleh Lembaga Penjamin Mutu Internal (LPMI). Penjaminan mutu internal bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Universitas Quality Berastagi melalui tridharma perguruan tinggi dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan kepentingan internal dan eksternal Universitas Quality Berastagi.

Sumber Daya Manusia adalah pendukung kegiatan akademik yang dilaksanakan sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi masing-masing fakultas. Sumber Daya Manusia di siapkan secara maksimal untuk kepentingan program studi itu sendiri. Untuk itu didalam pencapaian sumber daya manusia yang memadai, perlu dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap upaya-paya layanan yang diberian UPPS dan Universitas dalam mengembangkan sumber daya manusia di Universitas Quality Berastagi..

Kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap layanan pengembangan sumberdaya manusia oleh UPPS dan Universitas meliputi aspek kenyaman kerja, keselamatan kerja, jaminan sosial dan pengembangan karir. Keempat aspek inilah yang diharapkan dapat meningkatkan kualitas sumberdaya manusia khususnya dosen dan tenaga kependidikan. Untuk mengetahui sejauh mana layanan yang diberikan untuk pengembangan tersebut perlu dilakukan monitoring dan evaluasi untuk mendapatkan informasi sehingga dari informasi tersebut dapat dilakukan perbaikan dan pengembangan dimasa yang akan datang.

Kegiatan monitoring dan evaluasi yang digelar ini merupakan serangkaian kegiatan penjaminan mutu. Hasil monitoring ini akan dilaporkan kepada pimpinan (Dekan) untuk proses pengendalian dan peningkatan standar sumber daya manusia di Universitas Quality Berastagi .

## Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap layanan UPPS dan universitas bertujuan untuk:

* + 1. Mengetahui tingkat kepuasan dosen dan tendik dalam menjalankan tugas dan tanggung jawabnya dalam hal suasana kerja yang nyaman dan mendukung baik dari segi sarana dan prasarana dan kepemimpinan yang berlangsung di Universitas Quality Berastagi
    2. Mengetahui tingkat kepuasan oleh dosen dan tenaga pendidikan dalam mengembangakn diri dan karir.
    3. Mengetahui tingkat kepuasan dosen dan tendik tentang jaminan sosial dan keselamatan kerja yang diberikan

## Manfaat Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi dosen dan tendik terhadap layanan UPPS dan universitas bermanfaat Sebagai landasan dalam membuat kebijakan dalam pengembangan sumber daya manusia di lingkungan Universitas Quality Berastagi

## Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi dosen dan tendik terhadap layanan UPPS dan Universitas ini dilaksanakan dilingkungan internal melibatkan dosen di Prodi PGSD Fakultas KIP Universitas Quality Berastagi. Kegiatan ini dimulai pada awal pekuliahan semester genap dengan menyusun Instrument Monitoring dan Evaluasi untuk memonitoring dan mengevaluasi pada Awal Perkuliahan Semester Genap Prodi PGSD Fakultas KIP Universitas Quality Berastagi Tahun Akademik 2018/2019.

## **BAB II**

**METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA**

## Metode Pengumpulan Data

Metode pengummpulan data diperoleh dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini dilakukan melalui *Kuisioner.*

## Metode Analisis Data

* + 1. Analisis Data menggunakan uji Validitas dan Realibilitas.

Hasil uji coba instrumen angket dianalisis untuk mengetahui validitas dan reliabilitasnya terhadap Awal Perkuliahan Semester Genap. Analisis uji coba instrumen pada penelitian ini menggunakan *microsoft excel* dan dihitung menggunakan aplikasi SPSS.

* + 1. Analisis Deskripsi Frekuensi yaitu deskriptif frekuensi ini menggambarkan respon mutu kinerja dosen yang meliputi frekuensi jawaban Ada/sesuai ( ) dan tidak ada/tidak sesuai (x).

## **BAB III**

## **DESKRIPSI HASIL**

Perhitungan uji validitas instrumen angket dilakukan dengan analisis validitas metode *bivariate correlation product moment* dengan bantuan program statistik SPSS 16 *for Windows*. Data yang dianalisis diperoleh dari hasil uji instrumen angket yang terdiri dari 16 butir pernyataan. Untuk mengetahui kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap layanan pengelolaan dan pengembangan SDM program studi PGSD dilakukan survey kepada seluruh Dosen yang berjumlah 5 orang dan tenaga kependidikan yang berjumlah 2 orang (total responden 7 orang), pemberian nilai, yakni : Sangat tidak puas nilai 1; Tidak Puas nilai 2; Puas nilai 3 dan Sangat Puas nilai 4. Untuk menunjukan keabsahan dari instrumen yang akan dipakai pada penelitian, dilakukan uji validitas dengan bantuan perangkat lunak SPSS.

Laporan ini disusun sebagai bentuk pertanggungjawaban terhadap penyebaran angket kuisioner yang berisikan Kepuasan Dosen dan tendik terhadap layanan pengelolaan dan pengembangan SDM di lingkungan FKIP di Universitas Quality Berastagi. Instrumen yang digunakan yakni jenis instrumen angket atau kuesioner menggunakan skala Likert dengan pemberian nilai, yakni : Sangat tidak puas nilai 1; Tidak Puas nilai 2; Puas nilai 3 dan Sangat Puas nilai 4. Angket diberikan kepada 23 orang dosen dan 14 orang tendik di lingkungan FKIP UQB. Ada 16 pertanyaan yang sudah dinyatakan valid dan reliabel yang ditanyakan dalam kuesioner yang dibagikan. Secara keseluruhan hasil monitoring dapat dilihat pada diagram dibawah ini.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pernyataan Angket** | **Uji Validitas** | | | **Reliabilitas** | | **Kepuasan Pengguna** | | | | | | | |
| **r\_ hitun**  **g** | **r\_ tabel** | **Kete ranga**  **n** | **Varian s**  **Butir** | **Relia bilitas** | **Frekuensi Nilai** | | | | **Persentase Nilai** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1. Kepuasan terhadap pengembangan karir | 0.42 | 0.32 | Valid | 0.18 | Reliabe l | 0 | 1 | 30 | 30 | 0 | 2.38 | 71.43 | 14.29 |
| 2. Kepuasan terhadap Pengembangan kompetensi/keahlian | 0.39 | 0.32 | Valid | 0.29 | Reliabe l | 0 | 1 | 22 | 22 | 0 | 2.38 | 52.38 | 33.33 |
| 3. Kepuasan bekerja sesuai dengan tugas, pokok dan fungsi | 0.35 | 0.32 | Valid | 0.31 | Reliabe l | 0 | 1 | 19 | 19 | 0 | 2.38 | 45.24 | 40.48 |
| 4. Kepuasan terhadap beban kerja | 0.42 | 0.32 | Valid | 0.28 | Reliabe l | 0 | 5 | 27 | 27 | 0 | 11.90 | 64.29 | 11.90 |
| 5. Kepuasan terhadap tugas tambahan | 0.42 | 0.32 | Valid | 0.39 | Reliabe l | 0 | 8 | 23 | 23 | 0 | 19.05 | 54.76 | 14.29 |
| 6. Kepuasan terhadap kepemimpinan dalam pengelolaan SDM | 0.35 | 0.32 | Valid | 0.39 | Reliabe l | 0 | 3 | 19 | 19 | 0 | 7.14 | 45.24 | 35.71 |
| 7. Kepuasan terhadap keteladanan kepemimpinan dalam pengelolaan SDM | 0.39 | 0.32 | Valid | 0.37 | Reliabe l | 0 | 2 | 14 | 14 | 0 | 4.76 | 33.33 | 50.00 |
| 8. Kepuasan terhadap sinkronisasi kebijakan pimpinan | 0.37 | 0.32 | Valid | 0.05 | Reliabe l | 0 | 0 | 35 | 35 | 0 | 0.00 | 83.33 | 4.76 |
| 9. Kepuasan terhadap konsistensi penegakan aturan | 0.39 | 0.32 | Valid | 0.27 | Reliabe l | 0 | 9 | 26 | 26 | 0 | 21.43 | 61.90 | 4.76 |
| 10. Kepuasan terhadap suasana kerja | 0.45 | 0.32 | Valid | 0.10 | Reliabe l | 0 | 0 | 33 | 33 | 0 | 0.00 | 78.57 | 9.52 |
| 11. Kepuasan terhada penghasilan | 0.39 | 0.32 | Valid | 0.30 | Reliabe l | 0 | 23 | 13 | 13 | 0 | 54.76 | 30.95 | 2.38 |
| 12. Kepuasan terhadap penghargaan prestasi | 0.37 | 0.32 | Valid | 0.13 | Reliabe l | 0 | 1 | 32 | 32 | 0 | 2.38 | 76.19 | 9.52 |
| 13. Kepuasan terhadap keselamatan dan kesehatan kerja | 0.35 | 0.32 | Valid | 0.27 | Reliabe l | 0 | 4 | 27 | 27 | 0 | 9.52 | 64.29 | 14.29 |
| 14. Kepuasan terhadan keamanan tempat kerja | 0.42 | 0.32 | Valid | 0.38 | Reliabe l | 0 | 3 | 5 | 5 | 0 | 7.14 | 11.90 | 69.05 |
| 15. Kepuasan terhadap Jaminan sosial | 0.36 | 0.32 | Valid | 0.35 | Reliabe l | 0 | 2 | 9 | 9 | 0 | 4.76 | 21.43 | 61.90 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pernyataan Angket** | **Uji Validitas** | | | **Reliabilitas** | | **Kepuasan Pengguna** | | | | | | | |
| **r\_**  **hitun g** | **r\_ tabel** | **Kete**  **ranga n** | **Varian**  **s Butir** | **Relia bilitas** | **Frekuensi Nilai** | | | | **Persentase Nilai** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 16. Kepuasan terhadap keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi | 0.38 | 0.32 | Valid | 0.21 | Reliabe l | 0 | 0 | 11 | 11 | 0 | 0.00 | 26.19 | 61.90 |
|  |  | Jumlah | | 4.27 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Varians Total | | 9.76 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Jumlah Responden : Dosen 23 orang dan tenaga kependidikan 14 orang; Total Responden : 37 Orang** | | | | | | | | | | | | | |

Untuk setiap butir pertanyaan, persentasenya dapat dilihat pada diagram berikut.

1. Pengembangan karir
2. Pengembangan kompetensi/keahlian
3. Bekerja sesuai dengan tupoksi
4. Beban kerja
5. Tugas tambahan
6. Kepemimpinan dalam pengelolaan SDM
7. Keteladanan kepemimpinan dalam pengelolaan SDM
8. Sinkronisasi kebijakan pimpinan
9. Konsistensi penegakan aturan
10. Suasana kerja
11. Penghasilan
12. Penghagaan prestasi
13. Keselamatan dan kesehatan kerja
14. Keamanan tempat kerja
15. Jaminan sosial
16. Keterbukaan informasi dan kemudahan komunikasi

**TEMUAN**

1. Masih ditemu kenali beberapa dosen masih mengajar pada institusi lain, sehingga Jam kerja 37,5 jam perminggu untuk para dosen belum sepenuhnya terpenuhi
2. Kegiatan dosen yang mengajar pada institusi lain berakibat loyalitas dosen pada program studi Pend.Olahraga, menjadi berkurang dan waktu yang diberikan kepada program Pend.Olah raga adalah waktu sisa mengajar dari institusi lain, akar masalah yang ditemu kenali adalah faktor menambah penghasilan

**REKOMENDASI**

1. Melakukan penganggaran khusus tentang honor dosen yang menjadi pembimbing utama
2. Melakukan pemetaan setiap tahun akdemi tentang kondisi beban kerja dosen
3. Menguatkan income generathing programs studi Pend.Guru Sekolah Dasar agar penghasilan dosen tidak semata mata dari pembelajaran, tetapi juga dari penelitian, dan kerjasama lainnya sehingga dosen dapat memberikan waktunya sepenuhnya ke program studi
4. Mempertahankan ratio dosen dan mahasiswa

**Diketahui oleh: Dilaporkan oleh:**

**Ketua Lembaga Penjaminan Mutu Internal Gugus Penjaminan Mutu Universitas Quality Berastagi Fakultas KIP**

 

**Ferdinand Sinuhaji, S.Si. M.Si. Frida Dian Handini, S.Pd., M.Hum.**

**BERITA ACARA PEMBAHASAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN SDM**

**UNIVERSITAS QUALITY BERASTAGI**

Pada hari, tanggal **Sebelas** bulan **Februari** tahun **Dua Ribu Sembilan Belas**  telah dilaksanakan Pembahasan Rencana Tindak Lanjut atas **HASIL MONITORING DAN EVALUASI KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN SDM FKIP-UQB**

Dengan:

|  |  |
| --- | --- |
| Nama | Jabatan |
| Eduard, M.Si. | Rektor |
| Prof. Nurdin Bukit, M.Si. | Wakil Rektor |
| Sejahtra, M.Pd. | Dekan |
| Ferdinand Sinuhaji, S.Si. M.Si. | Ketua LPMI |
| Nurlia Ginting, M.Pd. | Sekretaris LPMI |
| Frida Dian Handini, S.Pd., M.Hum. | Gugus Mutu FKIP |
| Dra. Elisa, M.Pd. | Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar |

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi, maka dinyatakan rencana tindak lanjut:

1. Melakukan penganggaran khusus tentang honor dosen yang menjadi pembimbing utama
2. Melakukan pemetaan setiap tahun akdemi tentang kondisi beban kerja dosen
3. Menguatkan income generathing programs studi Pend.Guru Sekolah Dasar agar penghasilan dosen tidak semata mata dari pembelajaran, tetapi juga dari penelitian, dan kerjasama lainnya sehingga dosen dapat memberikan waktunya sepenuhnya ke program studi
4. Mempertahankan ratio dosen dan mahasiswa

Demikian Berita Acara ini diperbuat dengan sebenarnya.

Gugus Mutu FKIP



Frida Dian Handini, S.Pd., M.Hum
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